羣書拾補

春秋左傳序 以宋本官本浦氏正字及足利學考文校於毛本上是者大書譌字及小異同作旁注

春秋正義序

若夫五三始之目 五始謂元年春王正月公即位是也 章於帝軒六經之道章於禮記 見經解 但年祀 文苑英華作紀 縣邈 所謂 畏不怒而人威 鴻猷遂寢 變 服虔許惠卿 名淑 之等 則有沈文阿 何 計至襄 脫公字 二十一年 謹與朝散大夫 英華有守字 國子博士臣谷那律 凡三十六卷 天台齊氏云今六十卷不知始何時

春秋序 此陸德明釋文所題也正義自作春秋左氏傳序官本已從正義而猶兼載釋文從此則失彼

矣故余謂二書自當別行故此於釋文亦不復校疏以晉世定言五經音訓名曰春秋之義浦云下作意賈逵云脫太史公十二諸侯年表及春秋左氏丘明所修皆古文舊書校者欲移此數語於前書十六篇之下誤也孔安國獻書不聞獻左傳左傳自是河間所獻安得移之孔氏乎光武之世從此至左氏之學不立此一段誤當爲衍文丞相史脫尹咸以能治左氏與歆共校經脫傳歆略衍從咸及毛詩氏逸禮和帝元興十一年云云困學紀聞糾此疏之誤謂元興止一年鄭興子衆終於章帝建初八年不及和帝時章帝之子爲和帝先後失序凡有三誤余謂此七字但改作建武初元便可通下及歆當作及韓歆

記事者疏亦互或自有詳略積陰之寒氣久者二字本書

無爲水滿而則本作闕也鈌譌所以總記諸日月也

不須以月繫時足則明遠近同異

故史之所記疏是此書事之總名無事物不記季

年俗取禾年俱浦改穀一熟也作十有三年載譌乃同浦云書釋文馬

鄭本載作年此疏下云唐虞之世已有年歲之言則此正用年字載乃後人誤改耳秋穫熟不成字

下同也

諸侯亦不各有國史疏國有宋作在四表又及主四方

來告之事但徧檢舉記傳必言諸侯無爲內史者

處之左右則郎同掌史舊倒浦乙之事

大事書之於策疏既言尊卑幼皆有史官序以浦引疑

鉤命決云 數行乃可盡者

韓子所見魯春秋三字脫文選亦同據疏所云明有此三字 疏○脫 正義

曰三字似當有然此書亦不畫一韓子所見魯春秋者此正引序文 制禮

作樂周公所爲以浦改 以爲宋作能立官記事 斯文何

足則爲典

周德既衰 疏 上之人謂在位外浦改者也

左丘明受經於仲尼 疏 皆隨義所在而爲之發法傳

懼弟子各自安有安字其意史記云懼弟子人人異端各安其意 左丘明魯

本有太字史也

其例之所重 疏 舊史監本閩本誤倒毛本作史記譌已沒

身爲國史疏說文云籍部書也無攷將令學者本原始浦改其事之始

渙然冰冰譌疏同釋疏子張問入官學衍

其發凡以言例疏天夫災無牲此諸書凡者自是天下大例

其微顯闡幽疏其裁成義類五字脫浦補俱春秋褒貶之例並是也

其經無義例疏故傳直言其歸趣脫而已

故發傳之體有三疏劉寔實案劉寔在晉代字子眞平原人宋本作寔浦疑是劉炫

非分變例新意

一曰微而顯疏入舍叔孫替聽其尊稱傳曰不書其
主亾
二曰志而晦疏二人共浦云獨誤共會
三曰婉而成章疏謂之湯沐沐非下同之邑
推此五體疏此言有浦改五體者從首者至此以後
經則作魯史舊文足是知與上同爲新意
古今言左氏春秋者疏詖爲左氏傳訓詁授趙人貫公
此與漢書同釋文則云詖傳至其孫嘉嘉授貫公長卿傳清河張禹此非安昌侯乃
字長子者方進授清河胡常漢書云更始傳子咸及翟方進胡常彭仲博
名名淑九人中此二汪許惠卿人何以獨舉字

大體轉相祖述 疏 耐而作 則主

預今所以爲異 疏 上明與聖同恥 時

然劉子駿 疏 字元伯受 授 業於歆 作左氏傳訓詁 後漢書逵傳作訓解

說者以 永懷堂本足利本俱有爲字文選同 仲尼自衛反魯 疏 見是素

王之文焉 唯王者然後改元 王 立號 圭 王下同 人習

其讀 此假設 說 而言之

麟鳳五靈 疏 其意言四 曰 靈與羞物爲羣

曰然則春秋 疏 成 武 王雖暫至洛邑

若夫制作之文 疏 非爲所 補疑衍余疑所字衍 隱也

子路欲使門人爲臣 疏 道之 爲浦改 升降 乃闕 閒浦改 賢
與不賢非復假大 夫浦改 位以宣風 登直 當爾也 管
仲鏤簋朱紘 紘
先儒以爲制作三年 疏 比 此 至孔某之卒
據公羊 疏 與邾 脫 黑肱之徒 倒 幷自成己說起獲 脫浦
增 麟之意也
至於反袂拭面 疏 則紘 援 琴而歌

禮記注疏卷十九曾子問末一節自史佚始也下正義有缺文明監本共空白二十三行汲古閣本亦同

今據宋本補之禮記舊本正義釋經之中閒以釋注其釋注即所以釋經也不比周易正義全釋經文之後方始釋注今本乃從周易之例盡改舊式以致釋經之中有大段不接續處失作書之本意令讀者亦不清爽此紛更之失也今之所補一依宋本舊式日本國七經孟子考文所載亦皆符合

自葬於圖中也起至末皆所補之文舊本每行係二十字

○葬於圖者圖兩也下殤去成人遠不可葬於成人之墓故離脉用土周而葬於圖中也○遂與機而往者與猶抗也機者以木為之狀如牀無脚及輗貫也先用一繩直於中央係著兩頭之楊又別取一繩係一過材橫鈎中央直繩報還鈎材往還取帀兩邊恐然而後以尸置於繩上抗舉以往圖中臨斂時當壟周之上先編除直繩則兩邊交鈎之繩恐各離解而尸從機中央零落入於壟周中故曰與機而往也○塗邇故也者塗路也

邇近也若成人墓遠則以棺衣棺於宮中此下殤葬於
園是路去家甚近故先用機舉尸往園中而後棺斂故
曰塗邇故也○[註]土周至餘機○正義曰案檀弓云夏
后氏之墍周葬中殤故知土周是墍周也云周人以夏
后氏之墍周葬下殤於園中者檀弓云中殤指下殤此直
云葬下殤土周葬於園者以經云下殤故指下殤爲言
檀弓所云據士及庶人也若諸侯長中殤適者車三乘
下殤車一乘旣有遣車卽不得墍周與機而葬也諸侯
庶長殤中殤車一乘則宗子亦不用墍周與機而葬其
下殤則與機其大夫之適長殤中殤遣車一乘亦不與
機下殤無遺則與機也然則王之適庶長中下殤皆有
遺車竝不與機士及庶人適庶皆無遣車則中下殤竝
皆與機故熊氏云若無遣車中從下殤其長殤旣無遣
車年又長大不可與下殤同蓋棺斂於宮中載棺而往
之墓從成人也○今墓遠則其葬也如之何○今謂會
子見時世禮變皆棺斂下殤於宮中而葬之於墓與成
人同隆僟斷林今旣遠不復用與機於尸爲當用人抗
與僟轄棺而往墓爲當用車載棺而往墓邪問其葬儀
故云如之何○昔者史佚有子而死下殤也墓遠○此
舉失禮所由之人史佚周初良史武王周公成王時臣

也有子下殤而死○墓遠者史佚欲不葬於園而載尸往墓及棺而葬之其墓稍遠猶豫未定○[■]史佚武王時賢史也○正義曰史佚文王武王時臣故國語稱訪於辛尹尙書稱逸祝冊是也但下殤之喪非成人之要故史佚猶有不知○召公謂至宮中○召公名奭見史佚欲依下殤禮而不棺斂於宮中而欲車載往墓猶豫未定故勸之令棺斂於宮中如成人也○史佚日吾敢乎哉者言吾雖欲如此猶不敢恐違禮者所讓○[■]畏知禮也者是畏周公也不欲直指○召言於周公者言猶問也史佚既畏周公故召公爲諮問於周公述其事狀以使之○婦雖踖今周公之日登不可者周公聞召公之問故荅云登登者怪拒之辭先怪拒之又云不可不可是不許之辭○史佚不行之者召公述周公日登不可之辭以語史佚史佚不違其指猶言周公登不可是許之辭故行棺衣宮中之禮也○下殤用棺衣棺自史佚始也○更據失禮所由也然此云棺衣於宮中自史佚始爲始明昔非唯於宮中不棺亦不衣也而不言於宮中者略從可知也。

宋本分卷與今本不同此在宋本爲第二十七卷頗

有經文當連屬而誤分前後卷者不可從也凡經文別提行起者頂格二十一字自次行已下皆低一格故只八二十字也韻會榪字亦引此疏之文其云下殤無遺下當脫一車字又云史佚周初良史武王周公成王時臣也周公成王四字不當有墓遠者上不當圈隔慮更改反失其舊姑附著於此

禮記禮運注疏此篇內監本毛本正義俱有脫文今亦皆一一符合其通篇譌字別有攷正茲不暇及宋本正義本係雙行小注今有標記小字故進正義爲大字云

卷二十一 宋本在卷二十九內言偃復問曰起爲卷三十

三葉 今此經云大道之行也謂廣大道德 三字補 之行五帝時也 雖然不見大 三字補 道三代之事而有志記之書焉披覽此書尚可知於前代也 三字補 ○注大道至言之○正義曰以下云禹湯文武成王周公此大道 五字補 在禹湯之前故爲五帝時也云英俊選之尤者拔辨名記云 二字補

十一葉 知上代以來至於今世時代運轉禮之變通卽下云夫禮節訛之初所訛以下是也三字補○注欲行至所成○正義曰言我欲行夏禮觀此夏禮堪成與四字補不同否知非直觀其禮而云觀其所成者以下云而不足徵徵爲成故也五字宋本亦脫新本補又史記云武王伐紂求夏后氏有脫宋之後而得東樓公封四字補之於杞是也○注徵成至成也○正義曰徵者徵驗之義故四字補爲成

十四葉 前文云燔黍捭豚謂中古之八字補時文云及其死也似還論中古之死但中古神農未有宮室八字補上棟下宇及在五帝以來此及其死也而云升屋則非神農

九字補時也故熊氏云及其死也以爲五帝時或爲三王
時皇氏以九字補爲及其死也還論中古時
十五葉疏昔者至羽皮○正義曰此補一大字九小字一圈圈一節更
論上古之事昔者先王既云未有宮室則總是五帝十五
字補之前云未有火化之事則唯爲伏犧之前以上文中
古神農十五字補有火故也○冬則居營窟僧巢訛者營累其
上而爲窟地高則穴於連改補十五字地地下則窟於地上謂
於地上累土而爲窟○夏則居橧巢十五字補又一圈圈者謂橧
聚其薪以爲巢○飲其血茹其毛者雖食鳥獸之肉十五
字補又一圈圈若不能飽者則茹食其毛以助飽也若漢時蘇

武以雪雜羊十六字補毛而食之是其類也○後聖至其朔

○正義曰此一節論中十四字補又兩圓圖古神農及五帝幷三

王之事各隨文解之○後聖有作者謂十六字補又一圓圖上古

之後聖人作起○然後修火之利者謂神農也火利言

十五字補又一圓圖修者火利先有用之簡少至神農更修諠使

多故云修知者十七字補以世本云燧人出火按鄭六藝論

云燧人在伏犧之前凡六十七字補紀九十一代廣雅云一

紀二十六萬七千年六紀計一百六十七字補十萬二千年

也

二十葉乃知訛退而合享至薦孰之時陳於堂三字補故禮器

云設饌於堂乃後延主訛尸入室太祖東面昭在南面穆
在北面徙堂上之饌於室內坐前祝以斝爵酌奠於饌
南故補五字郊特牲註云天子奠斝諸侯奠角即此之謂
也既奠之後又補五字取膟膋燔燎合馨薌郊特牲註
云奠謂薦孰時當此大合補五字樂也自此以前謂之接
祭乃迎尸入室舉此奠斝主人拜補三字以妥尸　鄭註
云瑤爵謂尸卒食王既酳尸后亞獻之始用瑤爵則后
未酳尸以前不用也補五字　崔氏乃云正獻之外諸臣
加爵用補五字璧角璧散其義非也其禘祭所用四齊者
禘祭在夏醴齊盎補五字齊盛以犧尊醍齊沈齊盛以象

尊王朝踐獻用醴齊后亞獻補五字用盎齊王饋獻用醍齊后亞獻用沈齊尸卒食王酳尸因朝補五字踐醆訛醴齊后酳尸因饋食沈齊諸臣爲賓獻亦用沈齊禘祭無五字

補降神之樂熊氏以爲大祭皆有三始有降神被訛之樂又未毀廟補五字者皆就其廟祭之其餘皆如祫祭之禮天子時祭用二齊者補五字春夏用犧尊盛醍齊用象尊盛沈齊秋冬用著尊盛醴齊用補五字壺尊盛盎齊是一齊用一尊司尊彝皆云兩者著訛以一尊盛明補五字水故皆云兩

三十一葉　謹愼行之所以藏補三字其身而堅固皆法天之

三字補所爲以下敎令也○疏社土至物生○正義曰下云社者神補三字地之道　五地則山林川澤丘陵墳衍原隰各有所生補三字五地總生萬物人君法之施政令亦總養萬民也○注大傳自譌爾至義也

卷二十二宋本故天秉陽起爲卷三十一

二十五葉張融謹案補三字亦從鄭說云下之則爲敎令居人身爲義者鄭爲此注欲明補三字改養爲義之意言法天地山川下敎於民者則爲敎令法補二字天地山川居在人身之中者則爲義事是不得爲養也引補三字孝經說曰義由人出者證義從人身而出也

二十六葉故今說禮不可去之事○注二字補一圓圍又竇孔穴也

○正義曰按哀元年左傳云逃出自竇又篳門圭三字補考文作閩竇是竇孔穴也

二十八葉正義曰云以其合於義者謂此禮以其合會於義故雖當無禮臨事制宜而行禮是可以義十二字補起作也

衛將軍文子之子既除喪而后越人來弔於時無除十七字補喪後受弔之禮主人乃量事制宜練冠垂涕洟待于廟而受弔是以義而起此禮也二十六字補注嘉穀二字補無由生也釋文內空二格乃何休注三字

禮記禮器注疏此卷亦有脫文今據宋本補但毛本缺而他本不缺者置之毛本譌字并正之

卷二十三宋本卷三十二

注大備自耕至於食之而弗肥措古本有猶字置也用

此不變傷易也疏禮器至饗德宋無此標目其或有或無自有例後人以爲缺而增之或全刪之皆非也各故依文解之故經巡四時解官刪似當作則外諸內無怨者先王至節矣宋無論因上禮

使則人外內諸和禮也至知禮案正義之例經與注依次解之此條前當解注今脫在後當移注鬼神至德也至德順於鬼神也一條在此上禮時至稱也宋無

皆由禮洽合官天時不能傳位立與人鄭荅炅靈模

云以敬空順爲本 諸侯至稱也宋無 不盈寸二分

上圓圓衍 一曰神龜此下所引郭注與今爾雅內異 大夫八寸白虎通此下云

士六寸者 故士喪禮卜十宅是也 禮有至爲貴也宋無

尊者誠宋識非 深孝篤 堂下上 東西夾各十七 設

韭菹醓醯 醢六豆 若君 牢則以爵等 無簣於上加

抗折 木 將茅秀綉 及香草著其中 地數耦偶 則

公食大夫二字宮增 云 聘賓爲苛脫 敬下徹衍 席屈 鄉鄉譌

大夫爲主人下正當作止 公聽之重來優憂 賓也 有以

至貴也宋無下二條同 故止一牲特官改 也 案大夫 行人云

天子灌亦脫 用鬱鬯 諸侯相朝則者 設鬱鬯 殷

尙猶質以木爲車五色一帀帀曰就行禮至酬酒字
衍時一曰玉路鍚鍚樊纓十有再就龍勒條條纓
五就子男五命故脫知五獻是子男列尊之次法
注士用棜衍字禁禁脫宋本重如今方案疏棜是轝轝名
皇氏以爲棜一頭有脫足且高可下不等經禮
有以文爲貴者宋本此一段下載疏正義曰天子龍袞至熊氏之義驗於皇氏耳止有
以素爲貴者宋本此一條下載疏正義曰至敬無文至故云終葵首也止疏布幂
从亼下同謂注杅杼同疏上終葵首經孔子曰宋本此條下載疏正
義曰禮不可不省記者至此經總說在上稱之事也止無禮有至稱也有以素至貴也孔子至稱也三標目
疏士三者亦言夏殷也○脫父黨無容者大圭

天子朝日月之圭走也　後人祭下也衍　既重古　疏布

鼏者上當圖隔下此之謂也上同　此經總說在上人稱之事也

禮之至發也宋無　理博不事條備　禮之至獨也宋無

謂行禮不使外迹彰章著也　古之至稱也宋無　是故

至之攘宋無　此一節說禮既郎須稱　與其妻爲脫本書有

偶　崔氏亦所用此義經　管仲鏤簋朱紘人　疏管

仲至濫矣宋無　飾蓋器彖龜　故知刻衍爲龜形脫也

玉府云共玉敦是也之玉服　是士也下補四字　天子諸侯用

純大夫當用脫雜　粱上侏儒柱下補四字也又云栭謂之

節李巡本節作楶桼　皆謂斗升栱也　栭上著木櫼

櫖（空）謂之檽櫨卽今之楮（宋楛譌或是楛字亦櫖名）木也　晉語及

乃含文嘉　此管仲所僭皆者天子之禮　晏平至衆

亂（宋無案此疏本在上條下是故節無疏疑脫去）與無田者同（脫）猶用羔（羊衍）

也　孔子至道矣（宋無圈下本有正義曰三字）故（攸）知述知禮者

而言我也　君子至多品（宋無）非爲（謂）就親祈福報也

故郊特牲而社稷大牢是（多）也　注燔柴（祭）似失之

疏　孔子至於瓶（宋無）閔適而小（少）故知非與（也字宋無）

注　一謂（空）誠也　三百三千皆由（猶）誠也　疏禮也

至戶者（宋無）骨血（肉）筋脈備足乃爲（謂）成人　猶如（脫）

人體之不當也　是備（祭衍）之義也　○（空）故經禮三百

曲禮三千者旣設禮大小隨下補七字於萬體不可不備故周公制禮遂有三千三百之多也其致下補八字一也者致至也一誠也雖三千三百之多而行之者皆須至下補十字誠故云一也若損大益小揜顯大微皆失至誠也周公攝政下補十字七年制禮作樂爲設官分職之法亦名周官有六鄉每鄉下下補十一字各有屬官六十凡三百六十經秦焚燒之後至漢孝文帝時下補十二字求得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補非上之下補十一字一圖圖義唯證周禮三百六十職也○未有入室而不由戶者室猶下補十二字禮也戶猶誠也入室必由戶行禮必由誠故云

未有入室而不由戶下補五字行禮不由誠者下補五字言皆由誠也【疏】上空誤君子至誠若○空下日宋正無義此經下補九字覆明上以少小下素之義有所竭情盡愼致其敬而誠下補十一字若者謂所以少小下素爲貴者當求諸於內有所求竭己情下補十一字盡其戒愼致其恭敬而行至誠和順故以少小下素爲貴也下補一圓圈又七字○有美而文而誠若此一經明多大高文爲貴之義有美而下補七字文者謂有威儀之美而文章顯著而行至誠和順者章之於下補七字外故須多大高文也言內行誠順則以少小下素下補七字求諸內也外行誠順則以多大高文章之外也　此經

廣明禮意不同句上宋無正義曰直任空己天性而行也

注素尚白青黑尚黑青者也疏此一節廣明三代損

益不同句上宋無正義曰於時草之萌牙宋本作郎蘗字不變白

而下補三字青也夏正尚黑故知青謂黑也郎鹿鹿爲馬之

類也鄭去云胡亥旣近此作記之人在下補三字胡亥

之後夏后氏金以水德而王舜以土德王色尚青白下

補二字聖證論舜土德王尚白而闕下補三字尚青者水

下補四字則辟之青而用白也

卷二十四宋本卷三十三

注夏禮尸有事乃則坐疏周坐至醆與宋無此言周

下衍之所因於殷也　其於周禮侑坐尸　此更本殷周

所損益相之因也　不使脫偏頗　但是有祇官皆得

爲之　注大愿則古本有文字辭不見　得郊祀上帝與周

同固頖宮脫郊之學也　疏君子至至也宋無案此段疏至熊

氏云無血其義非也止本在郊血大饗腥節下後人乃幷之於此下又增是故至至也標目顯然錯亂

禮之近人情者上當圖隔　其薦脫官增用孰肉　凡有六大

饗下者字衍　以祭冕服差之　子男五獻以下差之下也字官

删　周楚誤語云禘郊之事　是故至至也宋無說見上此一節上當

有正義曰　本意所爲中上下前人　皆有所脫由以爲始

也　此皆得積漸從小至大之義也　七日戒者脫謂

祭前十七日於齊七日之中散齊 詩云思斯官改樂泮
水 天子亦脫 以小學爲辟廱 皇氏云溫此疑當作縕內則釋
文以此溫本又作薀足利古本猶是薀字皇氏自作縕 謂承藉 則又當云溫潤
相承承藉也 注 禹貢曰古本有 三百里納䅶服 疏 禮
也至學也宋無 取稈稾爲席舊倒在郊字下 謂所刈禾也此鄭
注凡注與經不分別疏往往如此 君子至致也宋無 言若欲外觀察
先行萬物 經 是故昔古本有者 先王之制禮也 注 大事謂
脫古本有祭祀也 謂夏至祭地於在方澤之中 壹壹古本
有猶勉勉也 疏 是故至壹焉宋無 但財萬物大莫過於
天 朝日於東門之外也脫 天子以脫 愛物爲用

龍星昏見而舊倒雩注水爲寒雨南面而立者覩朝
也古有疏是故至大治宋無謂爲貴尙有德之人陰
陽旣相合亦燔柴以告至之初到方嶽亦以燔柴
又乃封土爲壇時邁巡守告若祭柴望云孝經
說曰云萬物之本書有始字所交代之處也或曰封以
者謂金泥銀繩封之印璽本作封之以金印故孔子曰升封謂
泰山觀易姓而本作之王可得本有而字數者七十有餘繹
繹者脫無窮之意信輔天地之道而行之三字脫浦依本書增
而白虎通云以禪倒從本書乙讓有德其餘皆禪云云
浦云史記云黃帝禪亭亭此下當重云云二字守者牧收誤下同此與王制同誤也謂循

行天下牧收人也脫　恐遠近不同政衍化　故必本有
親字自行之　土爲風者脫注目日下事也　疏天道
至至也宋無以脫此謂衍言祭之則朔鼙應皆在脫大鼓
之旁　乃方與縣鼓別縣者　謂堂之脫上下　縣鼓
大木於應鼓　以卿大夫夫人以下　注作樂者脫緣民
所樂於己之功　將以是古見本觀　疏禮也至人者宋無
樂據王業之末本但俱連用三但字古人不拘太平功成治定之
後　此又以脫官增工匠之事　至全制禮之時　故尙
文物車服旅之屬而得民心　作樂者緣民所樂於己
之功者作　萬事皆修古而以禮節之　樂是者言功成之

極　恆修治此樂以勸章以道己志　經　太古本大廟之內

敬矣　注　人君禮然焉同　疏　疏　太廟至此乎宋無　故云

詔於庭　神　謂羹肉　脫　既孰將欲迎尸主人主入室譌今從通考

乃先以俎盛之　○　脫　三詔皆不同位　不知此神　脫

於彼堂乎　以古語有　於　此　今日繹祭在　於　廟門外

之西　兩　旁　故鄭引　云　彼上文爲注　一獻至獻神宋無

謂祭至　脫　先公之廟　案此社稷三獻卑　畢　於四望

山川　經　東東譌下同　帛加璧　注　金有兩義　儀　周穆王

征犬戎古本有犬戎氏獻四字　戎　得白狼白鹿近之　疏　大饗至禮

也宋無　○　脫　龜爲前列先知也者　○　脫　其餘無常貨

○脫其出也　以內金布和庭實　又示敬王王謌

祀帝至本也宋無　總明祭祀死喪葬賓客之節官等　亦

是仁愛其之親　此亦謂脫喪禮　君子至貴也宋無

唯須必脫有忠信　孔子至議禮宋無　四圭有邸以祀

祭天　無得輕脫論議于午禮　知大旅祭脫五帝者

兩圭有邸以祀祭地　注　堂事儐尸戶　疏　子路至

禮乎宋無　事脫尸於堂　謂在堂下之人送餴至階堂

上之人於在階受取　故孔子以此其明之

禮記注疏坊記闕文 據宋本補兼正譌

卷五十一 宋本卷五十九

末葉 諸侯不下漁色漁色謂 補七字 漁 魚譌 人取魚中綱者皆取之譬如取美色中意者皆取之若漁 補八字 人求魚故云漁色諸侯當外取不得 當 下鄉國中取鄉大夫士 補八字 之女若下鄉內取國中似漁人之求魚 漁譌 無所擇故云不下漁 補八字 色○御婦人則進左手者以御者之禮婦人於車上左廂御 補八字 者在婦人之右進左手在前轉身向右微偕婦人○ 補七字一圓圍 婦人疾問之不問其疾者謂不問其疾所委曲若問其委曲 補八字 嫌似媚故不

丁寧但略問增補八字損而已

疏子云至至者○五字并圖圍宋本無前後凡每節下皆然此偶因文相連及之正義曰見於舅姑舅姑承子以授壻者謂親補七字迎之時壻見於舅姑舅姑謂婦之父母也婦之父母承奉女補七字子以付授於壻則昏禮父戒女曰夙夜無違命母戒女曰母補七字違宮事是也恐事之違者謂恐此女人於昏補七字事乖補一字違故親以女授壻也

禮記注疏中庸闕文 據宋本補兼正譌

卷五十三 宋本卷第六十故君子尊德性起卷第六十一

九葉 魚鼈 鱉 生焉貨財殖焉 注 此言天之高明本生昭昭地之博厚本由 起 撮土山之廣大本起卷石水之不測本從 由 一勺皆合少成多自 言天地山川積 小致大爲至誠者亦 以 如此乎 易曰君子以愼 順 德積小以 宋無成字 高大是與 疏 正義曰此一節明至誠不已則能從微至著 聖人 至誠 從小至大○今夫天斯昭昭之多者斯此也昭昭 亦 狹小之貌 補四字 言天初時唯有此昭昭之多小貌爾故云昭昭之多 補二字舊多空一格 ○今夫地一撮土之多言地 土

之初時唯一撮土之多言多少唯一補四字撮土○振河海而不洩者振收也言地之廣大載五岳華嶽而不爲脫重　此以下皆言爲之至誠不已從小至大然天之與地造化之功清濁二氣爲天地分而補四字成二體元初作盤薄穹隆非是以小至大今云昭昭與撮土卷石與勺水者何但山或壘石爲高水或衆流而成大是從衆爲深自微至著因說聖人至誠之功亦是從小至大以今天地體大山川假言由小而來以譬至誠非實論也

十一葉補九字舊多空二格

疏正義曰此一節明聖人之道高大苟非至德其道不成洋洋謂道德充滿之貌天下洋洋然

育生也峻高也言補十一字人之道高大與山相似上極于天○優優大哉優優寬裕補一圖圖又八字舊多空一格之貌聖人優優然寬裕其道當有圖隔禮儀三百者周禮有三百六十官補十一字言三百者舉其成數耳○威儀三千者卽儀禮行事之威儀補十字舊多空一格儀禮雖十七篇其中事有三千○待其人而後行者言三百補十字三千之禮必待賢人然後施行其事○故曰苟不至德至道補一圖圖又八字舊多空一格不凝焉凝成也古語先有其文今夫子旣言三百三千待其賢補十一字人始行故引古語證之苟誠也不非也苟誠非至德之人補十字則聖人至極之道不可成也俗本不

作補十一字非也似當重一非字宋本卷第六十終

疏正義曰此一經明君子欲行聖人之補九字道當須勤學前一經明聖人性之至誠此經明賢人學而至誠補十字也○君子尊德性者謂君子賢人尊敬此聖人道德之性自補十字然至誠也○而道問學者言賢人行道由於問學謂勤學乃補十字致至誠也○致廣大而盡精微者廣大謂地也言賢人由學能致廣大如地之生養之德也而盡精微謂致其生養之德既能致於廣大盡育物之精微言無微補二字不盡也○極高明而道中庸者高明謂天也言賢人由學極補二字盡天之高明之德道

道也又能通達於中庸之理也○溫故而知新者下圈圈不當有

二十三葉中舊空五格宋本無闕文

附儒行補正一條 卷五十九第二葉

儒有席上之珍以待聘節〔注〕席猶鋪補二字陳也宋本無珍善也三字鋪陳往古堯舜之善道以待見問也大問曰聘舉此八字係宋本舊作聘召懷忠信之德以待九字訛見舉用也取進取位也日本國足利學所傳古本亦與宋本同　又音義鋪普吳反又音孚舊本作強居兩反又如字亦訛

禮記注疏大學闕文 此篇內多有後人以意增補者竝非本文今據宋本刪削補正

卷六十 宋本在卷六十六中

十二葉注 師尹天子之大臣爲政者也言 此二字俗本作在下之三字 民皆 俱 視其 補 所行而則之可不慎其德乎邪僻失道有大刑 此三字俗本作則天下其誅之矣 音義亦非陸德明本文

十三葉經 若有一介 正義本作介宋本不作个 臣 寔 實非下同 能容之 注 秦誓 宋無周書二字 尚書篇名也 還誓其羣臣而 故 作此篇 無也字 有技才藝之技 士也 美士爲 也 彥 佛 拂 戾 賢人所爲

十六葉 疏 正義曰此一 以 經廣明誠意之事言聖人不 聽訟

者惟自誠己意亦服民使誠意也孔子稱斷獄猶如常人無以補異也　言無實情補虛誕之人　言人有虛誕之志者皆畏懼不敢訟補言民亦誠實其意也聽訟吾猶人也必也使無訟乎者是夫子三字俗本作斷獄之辭無情者不得盡其辭大畏民志是記者釋夫子無訟之事十字俗本作者能自誠而使民誠意自然能使無訟則是異於人也而云吾猶人者謂聽斷獄之時者俱備兩造吾聽與人無殊故云吾猶人也但用意精能服民使誠求其情僞意不敢爭所以使無訟也○此謂知本者此從上所謂誠意以下言其意至此者無字章大畏民志以上皆無字是誠意之事意爲行無二字身之

補字四昭奚恤者案補字二戰國義云楚王築壇昭奚恤等
立於壇上楚王補字四指之謂秦使補字三曰此寡人之寶
故知有補字七昭奚恤等也謂賢爲寶者案史記云補字六
理百姓實府庫使黎毗補字七得所者有令尹子西而能
也執法令補字六奉圭璋使諸侯不怨兵補字八車不起者
有大宗子牧能也守封疆補字六固城郭使鄰國不侵亦
補字七不侵鄰國者有葉公子高能也整師補字六旅治兵
戈使蹈白刃赴補字七湯蹈火萬死不顧一生者有司馬
子補字六發能也坐籌帷幄之中補字七決勝千里之外懷
霸王之業撥理亂補字六之風有大夫昭奚恤能補字七也

是皆爲實也引之者證爲君長能（補六字）保愛善人爲寶也○注（補六字一圓圖）舅犯至利也○正義曰舅犯晉文公（補五字）之舅狐偃者左傳文也（補七字）云時避驪姬之讒亾在翟而獻公薨（補六字）秦穆公使子顯弔之因（補七字）勸之復國舅犯爲之對此辭也檀弓（補六字）篇文○秦誓曰者此一（補六字一圓圖）經明君臣進賢詘惡之事秦誓尙書（補六字）篇名秦穆公伐鄭爲晉（補七字）敗於殽還歸誓羣臣而作此篇是秦（補六字）穆公悔過自誓之辭（補六字）記者引之以明好賢去惡也○若有一（補六字一圓圖）介臣斷斷兮者此（補五字）秦穆公誓辭云羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專

一謹慤（補十四字）兮是語辭古文尚書兮爲猗言有一介之臣其心斷斷猗（補五字）猗然專一與此本異○無他技其心休休焉其如有容焉者（補五字）言此專一之臣無臣他奇異之技惟其心休休然寬容形貌似（補五字）有包容如此之人我當任用也

二十二葉　寔（實）能容之以能保我子孫黎民尚亦有利哉者寔（實）是（補）也（觀此訓是則不當作實字明矣）若能好賢如此是能有所包容則我國家得安保我後世之子孫黎衆也尚庶幾也非直子孫安其下衆人皆庶幾亦望（補）有利益哉也

二十三葉　此在（補一）治家治國天下之科皆謂人君也○未

有上好仁而下不好義者也者補未有好義其事不終者也者言補臣下悉皆好義百事盡能終成故云未有好義其事不終也者言皆能終成也○未有府庫財非其財者也者補又爲人君作譬也補君若行仁民必報義義必終事譬如人君有府庫之財必還補爲所用也故云未有府庫財非其財者也○疏其爲至有也○正義曰言君行仁道則臣必爲義臣既行義事必終成以補至誠相感必有實報如己有府庫之財爲己所有也其爲誠補實而然言不虛也○孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚者此一補三字經明治國家不可務於積財若

務於積財卽是小人之行非補五字君上之道言察於雞
豚之所利爲畜養馬乘士初試爲大夫補五字不闚察於
雞豚之小利○伐冰之家不畜牛羊者謂卿大夫補五字
喪祭用冰從固陰之處伐擊其冰以供喪祭故云伐冰
也謂補五字卿大夫爲伐冰之家不畜牛羊爲財利以食
祿不與人爭利也補六字○百乘之家不畜聚斂之臣者
百乘謂卿大夫有采地者也以補六字地方百里故云百
乘之家言卿大夫之家不畜聚斂之臣使補七字賦稅什
一之外徵求采邑之物也故論語云百乘之家是也補十
七字○與其有聚斂之臣寧有盜臣者覆解不畜聚斂之

臣補八字本多空二格意若其有聚斂之臣寧可有盜竊之臣以盜臣但害財聚盜君府庫斂之臣補三字則害義小也○此謂國不以利為利以義為利也者言若補三字能如上所謂言是國家之利但以義事為國家利也○長國家補四字一圖圖而務財用者必自小人矣者言為人君長於國家而務積聚補五字財以為己財者必自為小人之行也○注孟獻至可也○正義曰孟獻子魯大夫仲孫蔑者此據左傳文也云畜馬乘謂者以士初試為大夫者案書傳士飾車駢馬詩云四牡騑騑大夫以上乃得乘四馬今下云伐冰之家百乘之家是卿家至又多一為字大夫今別云

畜馬乘者不察雞豚故知士初試爲大夫無者也云補字
伐冰之家卿大夫者案昭四年左傳云大夫命婦喪浴
用冰喪大記註云士不用冰故知卿大夫也士上若恩
賜及食而得用補三字亦有冰也但非其常故士喪禮賜
冰則夷槃可也左全傳又云補三字食肉之祿冰皆與焉
是也云百乘之家有采地者也此謂補二字卿也故論語
補二字云百乘之家鄭云采地一同之廣度輪是也　彼
爲善之彼者謂君也君欲爲仁義之道善其政教之語
辭故云補三字彼爲善之小人之使爲國家菑害並至者
言君欲爲善反補二字令小人使爲治國家之事毒害於

下故菑害患難則並財利皆來補二字至○雖有善者亦無如之何矣者既使小人治國其君雖有補四字善政無之字亦無能柰多空二格此患難之何言不能止之以其多空三格不缺惡之已著故也

禮記鄉飲酒義注疏闕文 據宋本補正

卷六十一 宋本卷六十八

末葉 疏 正義曰此一節更總明 言鄉飲酒 無禮字 坐位所在幷明三揖三讓每事皆三之義 二字俗本作以成禮 ○產萬物者聖也者聖之言生 升 也東方產育萬物故 無為二字 春為聖也 補 ○養之長之假之仁也者假大也謂養育萬物長之使大仁恩也 亦為仁 於五行春為仁夏為禮今春為聖夏為仁者春夏皆 無是字 生育萬物 長養 俱有仁恩之義故此夏亦仁也聖既生物以生物言之則謂 於春如通又多一明字 之聖故東方為聖也各以義言之理亦通也○中者藏

也者無此字言北方主智亦爲信也若以五行言之則爲信若以萬物歸其生長又多一收字藏言之則爲藏也○介必東鄉介賓主也者主人獻賓將西酬之禮又多一旣字行就賓賓又南行將就主人介在西階之上以介覸隔在又多一於字賓主之閒也○主人者造之產萬物也者釋所以主人居東方之無義字意東方產育萬物主人供共客所須故主人造爲產萬物之事象又多一者字也○月者三日則成魄者謂月盡之後三日乃成魄魄謂明月又多一輪字生傷有微光也此謂月明盡之後而生魄非必月三日也所若又多一初字以前月大則月二日生魄前月小則三日乃生魄○三貧

者無字爲政教之本者者凡建國既立三卿助君治國今鄉飲酒立三賓無字亦象國之立三卿故云政教之本也○

註言禮者陰也大數取無字象法於月也○正義曰樂既爲陽故禮爲陰月是陰精故禮之無字大數取法於月也

禮記射義注疏 據宋本各家本訂補

卷六十二 宋本卷六十九

八葉注 稱猶言也行也 宋本行也之上有道猶行也言五字此不當從叠稱兼所言所行而言謂其皆合道也道字不當釋爲行又言行也三字複沓無取屬上則贅連下又非辭自當依監本毛本官本爲是

者不 句 言有此行不 以下正義證之益知作言行也者不之非是明矣

九葉疏 ○者 各本者屬上文在圖圖上非 不在此位也者者不 各本此二字作謂 問此衆人之中有此上諸行不 旅酬之時乃使二人舉觶 觴 君使二人舉觶於 宋刻 賓與大夫 但衆賓稱 射事既了 於 故 此但僞其善 旄期之老不復 是 能射 雖不能射與在賓 射 中 知先行飲 宋刻 酒禮者

又鄉大夫職云退十葉謂他人無後已既有人後之
相爲合配今己更往後之是配合之外更有奇隻也
上云之衺故知之是發聲也而卽衺爲名矣云射畢又
使此二人舉觶者古者於旅也語者此七字宋本有乃全引鄭注之文毛本刊去非是乃可以言語先王之道俗本作之義理也下宋本有云字
又毛詩傳箋云八十曰耋云此下本或有言行也三字係誤衍官本無
者不言有此行不可以在此賓位者疏係全引注文
十二葉疏又方制之以爲韋舊不成字謂之鵠謂之鵠者取名於
鳱誤于旁下同鵠是但取其名非是呈實鳥也卿大夫
射一侯二三正二正畫或以朱綠此比皆與賓射

於朝之禮也　凡賓賓射之侯謂之正　畿內設鵠諸侯賓射用三正之侯　約大射諸侯既同禮文之意天子張三侯則賓射亦同天子用五正子三正子二正子之若諸侯其用卿補大夫射亦三正二正之侯　凡其中央之赤皆方二尺以外之色皆分布之其外又畫以雲氣有白布若天子以下燕射則尊卑皆用一侯

儀禮士冠禮注疏

儀禮注疏其譌脫較之他經爲甚近來校本有嘉善浦鏜聲之之正字嘉定金日追璞園之正譌然皆以經傳通解爲據而遺漏尚多寶應劉台拱端臨曾見宋時經注單行本其注之先後不與今疏本合疏不於初見之字釋義而願於夾見三見處始爲注作疏殊不解其何意今用疏本卽不便依單注本改之其脫文誤字則依宋本及宋李如圭儀禮集釋補正乾隆初年官本所校甚爲精細恐外閒得見者少唯毛氏汲古閣本倘多今合諸家以校毛本所改正者大書其本來誤處及兩可者皆以注於下唯正譌一書已有梓本凡其是者皆不複載以全書之文太繁不能盡出姑以冠禮一篇先之

士冠禮第一 疏及下諸（浦改記并增公字）侯有冠禮 小記云

丈 大夫冠而不爲殤 是身有德行年未二十而（五字浦爵）

校補 得爲大夫則是大夫亦（五字舊作冠浦增正）不以二十始冠也

公送晉侯侯下當疊晉侯二字是年十九已下尚乃爲殤故

知舊脫浦補二十乃冠矣　緇布冠舊脫官補皮弁爵弁　與劉

向爲衍別錄　皆尊卑吉凶先後二字浦補雜亂

鄭氏注疏言注者注義於經下若水之注物注舊皆作註誤

筮于廟門疏閾閾爲門限　曲禮云龜曰卜蓍曰筮故

知筮以蓍也曲禮本作筴爲筮但疏下亦引作蓍當由所見之本不同今據通解補蓍草之靈者十九字於故知筮以蓍也之下案通解之書時有足成及刪潤之句不可全依無此十九字義亦無不足可不必增

卽既云不腆先君之祧　士於禰脫浦補廟　祧則

與聘禮先君之祧同脫官補　謂遷主所藏始祖廟同也

但蓍龜卦兆五字脫官補各有所對　若以卦兆脫對生成

之鬼神

主人玄冠 注 筮必朝服者 脫集釋有疏同 尊著龜之道 下也衍集釋無

疏 雖經不言裳然 浦補 裳與韠同色 是以下文 浦改云

爵弁服純衣是也云筮必朝服者尊著龜之道者 也

又云韠長三尺至博二寸亦皆玉藻文 官補 肩與革 韋

帶廣同 若然 云官改 天子用玄冕

有司如主人服 疏 是言屬者尊 義 之義特牲云有司士

之屬吏亦此 親 類也

布席于門中 疏 漢興求錄遺文之後有古文 書 今文

又喪服註今文無冠 舊二字誤倒 布纓之等 若疊古今之

文訛說

筮人執筴敖據少牢云當作筮注今時藏弓矢者謂之韇凡丸也官校集釋云今注疏本訛作凡案官本注疏作凡乃丸本字並不是凡今人只識丸字故反以凡爲訛疏據筮時之事此下金據通解補筴即蓍也曲禮曰筴爲筮是也十二字按此乃朱子所增成者疏於廟門下引曲禮云龜曰卜蓍曰筮當作不局今之曲禮作筴此不應翻異可不增入于作掌玉瓦原三人各占一卦也少牢大夫禮亦云是當作

三人占

寧自右注寧有司主政教者集釋無也字

卒筮注筮人以方寫所得之卦也集釋無也字疏彼爲祭禮

吉事尙提提事尙舊本倒提提檀弓本作折折

若不吉疏若冠子則年已二十不可止自劉補然須冠

更筮中旬之云遠日

主人戒賓注古者有吉事則樂與賢者歡集釋作勸成之

禮辭一辭而許集釋本無也字

主人再拜賓荅諸本從竹譌唐石經從艸下並同拜疏當依與官改彼文爲正

前期三日疏故鄭引冠義禮官改爲證也

乃宿賓賓如主人服疏少牢筮日吉官改下云宿使知之祭日當來又云前宿一日宿戒舊倒官乙尸

厥明夕爲期于庿廟此書多作庿當俱從唐石經改正下及疏內並同門之外

擯者請期 疏 鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家 疏 有司是家之屬吏下者字衍則告當作

爲期皆得在位

夙興 注 朱子疑誤官本改其大小異 疏 郎今之搏搏風四

阿四注屋重屋謂路寢屋重舊誤倒官乙正 漢時門廡是也訛金據

通解欲移也於句上兩下爲之文是監本文不具也

陳服于房中 注 墉牆也集釋有也字

爵弁服 注 再入謂之赬釋文再染如琰反下二字同蓋本爾雅之文張淳據此改再入三入四入入字俱作染不知釋文所見之本與注疏本時有異同不必定從釋文下倣此 今齊人

名蒨爲韎韐官校集釋云疏云周公時名蒨草爲韎草以此韎染韋合之爲韐因名韎爲韎韐是

薵一名韎而韐名韎韐薵不得名韎韐也韐字乃衍文　疏　釋曰士禮爵上端自祭　七入爲緇當作三入爲纁語意方貫若以纁入黑則爲紺　故鄭注鍾氏云緅脫官有今禮俗文作爵　是純況官改有不同之事　爵端亦朝脫官有服之類　此經云韎韐玉藻云緼韍五字脫官補二者一物　是韍有與韠緼官改異　詩云朱芾斯黃當作皇非異文二與四日浦據玉海改爲體　又云天子三公大夫皆不官改朱韍

皮弁服　疏　若然黃帝雖有絲麻布帛皮布弁　卽論語云繪事後素之等是事也

爵端　疏　不問同官改　一命不命皆分爲三等　以其士唯

有一緇幅官改韠之帶　朝時不朝脫官補服浦疑不服朝服　彼云朝服卽此餘端冠官改也　鄭云端諸侯視朝之服下耳字衍　此既易亦官改其裳　直以諸侯之士皆有三等之裳二字衍　故還以三等之裳　士配記浦改之

緇布冠　注　緇布冠無笄官校集釋云下者衍著頍　疏　明于項中上金補上中字此却未改結之也　首著卷幘卷幘二字脫官補之狀雖不可知既言頍圍髮際故字衍以固脫冠之字衍　漢時卷幘是頍之遺象所生下至漢時三字衍　有餘因垂爲飾通解下有必屈繫者擬解時易爲繫屬之十二字亦見後疏也　則以二條組通解有爲纓二字兩相屬于頍

櫛實于簞　疏　鄭注曲禮圓曰簞方曰笥（下脫一笥字當補）

蒲筵二在南　疏　釋曰筵二者（案此是釋經而首乃有註筵席也幷方圖係誤當刪）

爵弁　注　制如冕（浦據疏增而字）黑色　坫爲襘（集釋作襘案宋本釋文亦從木今通志堂本與通解皆從衣此句爲字集釋本作作作字今疏亦然今人依釋文改從爲）

疏　升則東面據（豫官改）終言之也　但坫有二（下文有二字浦疑衍）

主人玄端　疏　上文已（以官改）陳衣冠器物

兄弟畢袗玄　注　古文袗爲均也（宋本無也字集釋有）　疏　主人當

序南（浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳）西面

將冠者　疏　云錦紳者以紳爲大帶之垂（二字脫在下浦移此）也云

幷紐者亦以錦爲紐約（舊誤紳又之垂二字脫在此浦皆改正）也

賓如主人服宋單行注本注首有從猶隨也四字 疏 欲得尊賓嘉客舊作

尊嘉賓無客字此據宋本校正

主人迎 疏 據主人在東賓在三字脫官補西

主人揖贊者 疏 云贊者隨賓者脫浦補

贊者盥于洗西休寧汪兆濬稚川云于洗西三字蓋因注而衍也注云盥於洗西由賓階升也本以二句釋經盥升相足成文若謂以由賓階升釋盥于洗西則方位不相當矣案自唐石經以來諸本皆衍此三字近官校集釋亦以疏明云贊者盥于洗西注無正文謚可證唐初本猶無此三字與注說合

立于經例作于注作於此上下皆作於此不應此獨作于當改正下竝倣此 疏 故先入房

竝立待侍事 贊者亦從外來但三字舊作之又浦校改卑不可

與尊竝又及浦改向賓階便知在洗西也 恐由作阼

階

贊者奠纚 疏 知贊者是其字衍 賓之贊冠者也者

賓右手執項 疏 知進容者行翔而前後鶬焉者

冠者興 疏 案郊特特牲

贊者洗于房中 疏 以房庭中有洗 昏禮贊酌醴監本作贊 醴婦訛當從毛本

賓揖冠者就筵 疏 賓自至房戶取醴酌醴者出浦云下句當作 贊者酌醴出

冠者筵西拜 注 賓還葛本無 荅拜於西序之位

冠者卽筵坐 以柶祭醴三毛本誤二 建各本俱誤捷唯唐石經不誤張

淳議誤云注之扱栖釋文作捷栖故爲作音耳注疏本乃拜經文改之非是官校集釋以他篇經文皆作建栖不得此處獨異定作建栖興注建捷譌栖扱釋文作捷音初洽反本又作插亦作扱然則注疏本自作扱字今集釋本官校從釋文改爲捷栖於醴中

請醴賓注必宋本及疏並同義自可通通解集釋作以帷幕簟席爲之

冠者見于於譌唐石經不誤下不具出兄弟疏故贊者東面下當有冠者西面拜五字也

入見姑姊注姑與姊亦俠拜也集釋無也

乃易服

遂以摯見於鄉大夫鄉先生劉氏台拱云陸德明釋文不出此句至禮記冠義則云鄉大夫鄉先生並音香自此以後儀禮禮記各本皆作鄉卽石經亦然由今攷之此經及冠義並當作卿大夫作鄉譌也卿大夫謂見爲卿大夫者鄉先生謂已爲卿大夫而致仕者見君之次徧見

卿大夫加晉語趙文子冠徧見六卿是也鄭解鄉先生為卿大夫致仕者蓋蒙上為釋賈疏云先生亦有鄉士鄭不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言亦據此知賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大夫謂在朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦並改作鄉

疏以初冠時服玄端為通解有加字緇布冠通解有之字服

乃醴賓 注 內則曰飲重醴清糟此處二字疏與集釋通解皆有校者據內則以此二字屬下文疏本亦有稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟此十二字脫集釋通解皆有據

疏 此則主人獻賓而已故浦補無亞獻知即燕者鄉飲酒末末譌有燕 先自飲訖乃酬賓賓脫官有奠而不舉是賓主人各兩爵而禮成舊倒官乙也 亦是士 其差也

質者謂若冠禮禮子之類是也故設尊在房中文者

此禮賓是也此十三字本無宜與吳氏紱謂補此義方完足故以房戶之間顯處設尊也

主人酬賓　注　凡物十日束五字宋本有束帛十端也儷皮兩鹿皮也集說作儷兩也皮鹿皮　疏　當奠酬之節從行浦改之以財貨也　故聘禮云若不親食饗則又異於大夫也下字衍

贊者皆與　注　贊者衆賓也通解疑此注爲誤當謂主人之贊者竊謂注未必非上言乃禮賓正與下爲目何容亟及己之有司乎前先戒賓而後登賓所戒之賓衆賓賓也加使一介飲酒而衆賓不與反使己之屬得先焉古人必不如此究當依鄭注爲是取尊賢脫之義也

若不醴　注　聖人用焉不改舊者疏及集釋是舊也　疏　是下曲

禮文云也　所以然者以周法用醴醮　但醴通解有是太

古之物自然二字通解無　質通解有宜字俱不必從　無酬酢

尊于房戶之間　疏　醴非飲醉之物故不設戒也爲　此用

周　酒酒是可所俱依通解正　飲之物

洗有篚　注　順從也單行本有此三字在注末　疏　此庭洗行　篚亦盛勺

觶故云亦也云西行　南順北爲上也者

始加醮　注　將自酌也單行本此下有一升曰爵四字又末句凡薦出自東房在下注贊者

則亦薦之之下　疏　云始加醮薦

冠者拜受　疏　亦不言出行　薦之時節

冠者升筵坐　疏　出房立待賓客行　命　聘禮注云糟醴不

卒啐訛卒吳氏紱云謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣故也

徹薦爵疏明薦爵更設而是後加卒啐設於席前也兩字

皆據通解金遺而字未正

加皮弁如初儀疏示新也此下金據通解補五十七字今案皆下文三醮攝酒節疏朱子移置於此者而金誤以為此節脫文

加爵弁如初儀注乾肉牲體之脯也如今涼州烏翅矣七字脫宋本有今疏中涼作梁烏作鳥皆訛疏前二毛訛三誧改一醮有脯醢

案下文若殺已下云文卒醮捶棰之而施薑桂曰腶

腶脩言金補之字非若今涼梁州烏鳥翅者腶通解有覩此則注中本有可知

若殺 疏 又合字在載升之閒通言之者 通解者字在通言之上

以茅覆鼎 鼏 爲歸胙用左則用右 左 而祭之鄉飲酒

鄉射 社 煮豕 亨豚 魚腊以鑊 案昏禮特豚 豕 合升

特牲亦云卒載加匕 七 于鼎 一者舉肺一者 一 祭肺

少儀云牛羊 三牲 之肺 刌 忖亦通但此上下皆作刌 切之使斷

不從其今文

再醮 疏 細切爲韲 虀 蜡螔蝓 四字脫官本有 爾雅文

三醮 疏 至三醮則 者官改 直云籩豆有楚

若孤子 疏 惟一醴 醮 三醮 醴俱官改 不同耳

若殺 注 孤子尊 宋本有疏無 得申禮盛之 疏 三 二 鼎豚魚

腊　異類改浦　于官改知非上父在陳鼎不於門外也

若庶子　疏　於三醮代之下言之　今於周之子適子

皆爲適子三代而爲行言

吾子將莅唐石經同今官本依釋文作涖之

壽考惟集釋維　祺

兄弟具在以成厥德宋本有厥其也三字注　注　耇凍疏中訛凍黎疏中

作黎亦可通官本作犁訛也

拜受祭之注首有休美也三字集釋同

始加元服　疏　善兄弟　長　爲友者　欲見非但善事父母

二字脫同官有下　兄弟而亦爲父母兄弟之所善者諸謂改官行

周備之意也　至於用周醮之辭　凡殤不備脫官有祭

之類也　周公使祝雍三字脫爲祝辭使王近於民人

昭告爾字　疏　此字文在三醮代官改之下而言則亦知遂官

本亦遂作醮與三代官本醮字辭同官增可知二字

宊之于假通典作叚

永受保之　疏　故言某脫官有甫爲且字　夏殷質則積稱訛

下同今從集釋仲周文則積叔　一則是殷家冠時遂以伯仲

二十浦改字呼之　故二十冠時則以伯仲叔季所脫當擬

之　父猶傅傳也　云孔子爲仲衍尼甫者　桓公十五

年天王使嘉今春秋作家甫來求車是也云宋大夫有孔甫

是其類者 宋衍 左氏傳桓二年宋 脫官俱校正 孔父嘉爲司馬是也

爵弁纁屨 疏 以矛端有黃裳三 之 等裳 有 與官改 冕服之嫌 此 者官改 即上黑屨以青爲絇繶純 與 舉 舄同 脫官俱改 者

不屨繐屨 疏 欲見大功末 末 可以冠子恐人遂 脫浦補 以冠子故於屨末 末 因禁之也

記冠義 疏 云冠義者記子冠中之義也 下者字衍官本於云字上增又 鄭注禮記冠義七字非

始冠緇布之冠也 疏 太古質蓋亦 二字官本刪非 無飾者 末

知太古時有緌以不是官作否案以不猶與否唐人語

委貌 毋釋文作毋石經及諸本多作毋今疏中作毋誤追 疏 上緇布冠是

也 諸侯已下始加之冠

周弁 疏 見士之三加之冠有者 爵弁者此段官改甚多似皆失其本意

疏以此節專爲爵弁而發今改云非直言爵弁云云更說反矣當悉從舊本爲是 以五采色

服有文飾

無大冠禮 注 或時改娶集釋作取宋本同 疏 鄭云古謂爲

殷

公侯之有冠禮也 注 自夏初以集釋作已上 篡弑釋文殺不必從

所由生 民猶得同姓以弑其君者集釋作也 疏 明夏初

舊刋未有

天子之元子　疏　此記者見天子元天惠改之非子冠時

繼世以立諸侯　疏　以其此監本其士之子恆爲士

死而諡依五經文字說文本作諡字林改諡乃以諡爲笑聲今仍當作諡爲是宋本釋文作諡下俱　注　死猶不爲疑衍疏無諡耳　疏　故此記禮云死而諡

也　五十亦當有以字伯仲

儀禮注疏士昏禮

士昏禮第二 目錄 必以昏者 釋文有取其二字三 禮考注同集釋無 陽往而陰來 疏 故三光 二字疑 考之誤 靈曜亦日入三刻爲昏不盡三刻 二字補據 司寤疏補 爲明

昏禮下達納采用鴈 案說文鴈雛也此注云用鴈爲摯 者取其順陰陽往來是指陽鳥也 注 說文陽鳥作雁字不與鴈通用然昏禮摯用生陽 鳥不可常得自當指人家所常畜之鵝鴈爲是 達通 下達字衍 集釋無 也 疏 男父先遣媒氏至 脫官 補 女氏之家 故左氏 言左氏以別於公穀也或 改爲春秋則下經字爲衍 莊公二十二年經書冬公如齊納幣

主人筵于戶西 注 故受其禮於禰廟也 脫集釋 本有 疏下

文禮體賓云

擯者出請事　疏　案論語云無必故云不必也也上事字衍注禮不必爲句事雖知猶問之爲句疏亦竝不誤讀觀下云以其前已有下達之事今使者來在門是知有昏事云云可見

主人如賓服　疏　明此出門外是大門外可知也　是以聘躬禮

至于於廟石經亦誤作廟門

主人以賓升　注　今文阿爲厫惠氏棟云主人在阼階上則賓當厫似得之

疏　序則物當堂棟

擯者出請　疏　此主人不知賓有事無事下二字浦據注補

賓執鴈 疏 故云 當作止 一使也

擯者出請 疏 注此醴至厚之 案此當作擯者至醴賓其注此醴至厚之六字當移於云此醴亦當爲禮之上又增釋曰二字 字從醴者 醴當作禮否則當云字不從醴者

侯伯 誤倒 一祼而酢 用齊酒 脫官據大行人文補 禮之 聘禮鄉

亦云無儐 舊擯下並同官改正

主人徹几 疏 經云東上者統於主人也 脫補增 又 及 云

贊者薦脯醢 但 衍 冠禮尊在服北南上

主人迎賓于廟 廟 門外 注 古文校爲枝 集釋技 疏 推拂

去塵示 案 新云推 脫 拂者外拂之也 劉云案云推拂者外拂之也此乃賈氏自下意有據此以爲有司徹注脫文者非 鄉飲酒鄉射及燕禮 賓 賓輕

故無几

主人受醴 疏 皆於筵前受醴禮

賓卽筵坐 疏 禮醴中有拜可知也 謂祭脯醢置之俎豆

皆於豆閒 皆有脯酒浦改醢

賓卽筵 疏 此云奠于薦左舊譌東又衍升席奠之四字從浦劉改金氏幷此云以下十字皆衍則下句皆字無所承非是 明皆升席南面奠也 不得因祭而劉云而乃面字之誤下又有脫文據文義當云酬酒不祭不舉不得因祭面故北面奠于薦東也凡誤一字脫三字祭酒南面此酬酒亦南面故云因祭面上文可證 奠于薦東也 賓君官改祭

酬酒

納吉 疏 釋曰浦擬增自此至納徵陳納吉納徵請期之禮十四字 凡卜筮皆於

禰廟故知義二字脫 浦增然也

納徵 疏 若彼據庶人直空用緇無纁

期初昏 疏 豫陳同司牢之饌也 謂在子乎官改壻案注言壻之室依注自可但在男家言子與注亦互以見義與下舅姑寢門外正相對且乎字與子字形近浦改爲子可從

寢門外也 陳鼎皆如小大斂奠門外皆西面者亦是

喪禮既夕劉云二字涉上文衍變也 命士以上之衍父子異宮

下文云贊爾黍稷衍 生人唯有舉肺無皆祭肺脫浦增正

正脡脡橫脊而取中央正脊 後食幹骼骼 先食啗

啗下同文之 據特牲記云魚十有倒五 此或少牢云官改

云文今文鼏皆作密者

餕于房中 注 生人尚褻从執非味

大羹石經官本下皆從美湆石經从日非官从月在爨上當作扃作同非 注 爨竈

也火上譌據宋本改 疏 故知不和鹽菜當作故知無鹽菜補欲去故知二字

引周禮者浦增

尊于室中北墉下 注 墉牆从土非也 綌粗葛敖本增冪覆尊巾四字取之大射注

尊于房戶之東 疏 此尊非爲夫婦通解作此尊酌贊醴御語更明 韓

詩外傳云一升曰爵云云案此韓詩說見詩卷耳正義非外傳

主人爵弁 注 纁裳者衣緇衣緇帶二字注及疏皆無浦增下云不言衣與帶則此似當有劉云可不增 使徒役持炬火居前炤道敖本增燭用蒸三字

疏今爵弁用助祭之服親迎通解作今士親迎用爵弁是用助祭之服以爲攝盛　親迎亦當用脫通解有乎亦冕攝盛也其助祭之服五字無通解有　孤卿大夫士爲臣卑須復官改攝盛故脫通解有取助祭之服以親迎若則天子諸侯爲尊二字通解無則尊袞矣官校云賈氏常有尊則尊矣之語不須攝盛宜用家祭之服以迎二字無通解有　至於親迎亦通解只用乎冕臣下乃字通解無不得過君故也　約脫官有郊特牲文　棧車欲其字衍考工記無下同弁云士而脫乘墨車　一曰玉路以祭衍祀　士乘大夫墨車爲攝盛則庶人當乘士之棧車此八字脫在後通解移此得之禮窮則同也衍孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是尊官刪尊

則尊矣不假（欲）攝盛若然（舊庶人當乘士之棧車在此今移上）則天子諸侯尊則尊矣亦不假攝盛依巾車自乘本車矣（此段文義雖拙僅然亦易曉通解所節不必從）玉路（欲）祭祀以攝（官有盛字）言之婦車亦如之（疏）何（脫）休以爲禮無反馬故譏乘行匹至也（劉云此何氏膏肓之文下脫去鄭氏所駁今據左氏正義補於下）鄭箴（作荅非）之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫（補二十四字下士昏二字衍刪）皆異何彼襛（襛）矣篇今高固大夫也來（二字脫）反馬則（脫俱浦據左正義補）大夫亦畱其車禮雖散亾（言）以詩論之大夫以上至天子皆（脫）有畱車（二字脫）反馬之禮（俱據左正義補正）高固秋九（脫）月逆叔姬冬來反馬則婦

入人三月祭行 弁諸侯三公二字脫通解有夫人 以朝見

於君盛成官改之也

姆纚笄宵衣 注 若今時乳母矣脫集釋有纚縚縚髮 疏 休

又云喪父公羊注婦大戴同此依家語長女不娶 以縚髮而結紒官改之 案上文云女純襐衣

女從者畢袗玄 注 同玄者上下皆玄集釋無也字 疏 古者

嫁女必姪娣從謂爲之媵 謂於衣領上別刺黼文故

脫通解有謂之被下則字通解無令此倒官乙婦人事華飾

主人揖入 疏 婦從父迎浦改出大門之事也

壻御婦車 注 曲禮曰三字衍若有則疏不必云曲禮文

婦乘以几 注 行車 集釋無 輪三周 疏 案既夕記 禮明衣

裳用幕 脫布 士妻紂衣纁袡 袡

壻乘其車先 疏 并郊特牲文 彼無剛柔二字 故解 改 爲壻家

大門外 則門外 大門 父之大門外也

婦至 疏 此明夫導於婦云云 浦擬改爲自此至卒食明夫導於婦入門升階及對

席勝御沃盥卽席之儀

贊者徹尊冪 疏 特牲 浦補乃匕二字 注云 凡牲體有 倒又有別爲二

字 肩臂臑 臑俱從通解剩改 肫胳脊脅之等

匕 依釋文此當作枇 者逆退

葅醢在其南 注 啓發也 敖氏取士虞注增會合也謂敦蓋也七字 疏 釋曰

上當有菹醢至于北并一圖
圖下凡似此缺者皆當補
羹定熱臨醢食乃將入
又生主人食 設壻湇於卜醬南
贊爾黍 注 爾移爾訓近亦訓移注每互見也 疏 則上文云肺祭者
祭肺也 故此昏禮從特牲祭祀法也二字脫通解有 彼九
飯禮盛成浦改 此先爾黍稷衍後授肺脊脫浦刪補
贊洗爵 注 酳漱从欠不當从攵下同也 漱所以絜潔集釋絜下同口
疏 以下文云贊酌于戶經戶字敖氏疑衍是也此亦誤衍 外尊
御衽于奧 疏 前者示有衍 陰陽交會有漸
主人入 注 笄而禮宋本醴之 疏 此纓雖用絲爲之當亦
用浦改 五采 是婦人女子有二下時之衍宋無纓

夙興注古者命士以上集釋已疏子幼謂年十五已下則不隨母嫁五字衍

婦執笲棗栗注笲竹器而有衣者其形蓋如今之筥官作有非𥫱籚釋文作𦬇蘆皆从艸非本字作厶盧矣疏見姑以腵服譌下同脩者

降階受笲腵官本从釋文本作段脩

贊者酌醴疏以其卽席贊授從通解改故面枋

特豚注其他謂爲醬湇菹醢疏若成牲載一胖是常法不二字浦增得云側此乃各官增載一官增胖故官增亦字云側

酒在內者亦在北墉牖下

席于北墉下注首通解有墉牆也三字今案已見前此不必增

婦徹 疏 不餕舅餘者以舅尊嫌相褻 浦云此十一字當在下疏內

婦餕姑之饌 疏 注眞于篚 案此段次序顛亂今正之當先標婦餕至眞之一圜圜釋曰云婦餕姑之饌不餕舅餘者以舅尊嫌相褻云御贊祭豆黍肺舉肺脊者御贊婦祭也○注眞于篚○釋曰鄭知眞之眞於篚者云云以下不改

婦徹于房中 注 古者嫁女必姪娣 宋本倒此從同釋文 疏 以其若有娣乃先媵媵 浦增一媵字 卽姪也 經 姪 言媵先

舅姑共饗婦 疏 注以酒至舉爵 案此當先標舅姑至眞酬五字移此六字於云凡酬酒皆眞於薦左不舉 仍無妨姑薦脯醢也 此下通解者之上別起釋曰乃合尙有一段補之義乃完而文亦有譌今依疏例幷據禮記昏義正義增正云眞酬者明正禮成不復舉者 此十二字依疏例增 以鄉飲酒之禮約之席在室戶

外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受卽席飲祭薦祭酒畢於西階上北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也以上八十六字皆昏義正義文補增案上醴婦雖適使贊者饗則二字脫親之脫明記使人醮庶婦使人二字舊在此俱官本增正當饗節也

舅姑先降自西階疏是授婦以室之事通解義也

舅饗送者注古文錦皆爲作集釋爲與疏合帛疏案故官改左氏傳云

若異邦注贈送也敖增贈之二字就賓館

若舅姑既沒 疏 因內則有堇荁枌芬榆供養

席于廟奥 疏 是以今亦別異席異別面

祝盥婦 疏 言若張子李子也當依特牲注作伯子仲子爲是

婦拜扱地坐奠菜于几東李疑東字爲席上誤益當言北 疏 再拜

拜神與尸 戶 荅曰非天子此引哀十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而誤官改 無所稽首 故燕禮臣於與君皆云稽首也 振

動 拜 鄭云當并引戰栗變動之拜六字 書曰王動色變者 當附脫官

補 稽首也奇拜直既官改 爲一拜 爲先稽顙後吉拜下之

衍

老醴婦于房中 疏 象舅姑生時因見禮之也

記士昏禮 疏 五者皆用昕 通解此下有即詩所謂旭日始旦也九字金氏欲據此補之今案通解删去昕即明之始數語嫌文不足故謚以此句實非賈疏本文不當增金所引漏即字謂在昕即明之始下更非

腊必用鮮 注 殽全者不餒 餒字俗集釋餧 敗

女子許嫁 疏 非受 納改 官幣不交不親 當使主婦 對衍 女

賓執其禮

祖廟未毀 疏 故云未毀與已毀皆 脫增 浦 是據高祖之廟

而言 或繼禰 祖 或繼祖 禰

問名 疏 此即西面 南改 官對

祭醴始扱壹 一石經壹 祭 疏 謂贊 劉云衍 醴賓 婦 之時禮成於

三其爲三祭之時始祭禮官改醴劉云禮不誤之初

納徵疏案聘禮執皮者皆右左首天子廟門容大扃

从向譌七个下同

賓致命疏以其上經納徵受授幣下主人堂上受幣同故云賓

堂上致命時庭中執皮帛者北面二字浦補據上士爲官

長者言也二字據通解補府史之等通解屬此不命與子男卑

之士不命者別

父醴女疏故知父母疑衍醴女云女負爵子子薦東

女出于母左注必有正焉者以託戒之字集釋無使不忘

笄纚被纁裏注被表通解衣也

饗婦姑薦焉 疏 唯言饗婦時同明日官改不言姑薦

婦洗在北堂 疏 房與室相連爲謂浦改之 云北堂房中

脫半以北者 則知此房半以北得堂名也以北下通解作謂之北堂也

昏辭曰 疏 稱前已有惠貺其妻於壻某甲申浦改

對曰某之子惷愚 注 今古集釋通解皆作今文弗爲不 疏 明此

是中間擯者出領賓下衍告者辭下經致六字因上誤複語入告主人

致命曰敢納采 疏 此使者升堂致命於主人之脫辭

問名曰 疏 及升堂致命主人對辭 脫 假外人之女收

養之假猶言假或此唐人語非謂乞假通解疑有語病改之可不從

對曰吾子有命疏明是主人之女容金欲改爲容顔未安容是語辭不當專指容舊知之

納徵曰疏餘見且納采

請期曰注大功之末宋疏鄭知三族是父己子三者之昆弟者脫補增三補增者皆己之齊衰期服之內親

對曰某固唯惟石經唯命是聽

對曰某敢不敬須注須待集釋無也字下子壻同

父醮子疏男子直取婦入室無不反之四字疑亦衍知醮子不在廟者若在廟當官補以禮官改醴非筵於戶西右几布在神位通解作若在廟則應筵于戶西以布神位金本不盡依本文今不言則故金作明

在寢可知也

勖帥以敬 注 勉帥道婦 倒 以敬

父送女 疏 此注又有云命舅姑 倒 之敎命有姑字者傳

傳寫誤也

庶母及門內 注 示之以衿鞶者 脫集釋有 皆託戒使識之也

不示之 集釋無以字 衣笄者 疏 案曲禮云 文 幼童 子常視

母 母誑

宗子無父母 疏 云宗子者適長 脫補增 子也 稱諸 脫 父

兄師友以行 如何 向 說舉納幣其餘亦 使 親命之也

注云傳家事任 在 子孫

弟石經集釋皆無則字稱其兄注弟宗子之脫集釋有母弟

主人對曰某以得爲外昏婚同下姻之數

對曰某以得石經得以爲款補外字注以爲款云倒古文可不必補昏姻之故

主人出門左注壻有子道不敢授受也

擯者以摯出疏賓執摯入門右從君衍臣禮

見主婦疏故知脫是左扉也